

Agendapunt : 04.
 Voorstelnummer : 06-032
 Raadsvergadering : 25 juni 2015
 Naam opsteller : Annet Westerbeek
 Informatie op te vragen bij :
 Portefeuillehouder(s) :
 Zaaknummer : BB15.00268
 Registratienummer : RAAD150061

Onderwerp: Verslag Archief-KPI's gemeente Bergen 2015

Aan de raad,

Beslispunt:	– <i>Voorstel betreft het instemmen met het verslag archief-KPI's gemeente Bergen 2015 en de daarbij behorende Reactie op verslag archief-KPI's .</i>
--------------------	---

1. **Waar gaat dit voorstel over?**

Tot 2012 werden de niet overgebrachte archieven van de gemeente Bergen en het beheer van deze archieven elke vier jaar aan een inspectie onderworpen door de archiefinspectie, waarna verslag werd uitgebracht aan college en raad. Na de inwerkingtreding van de Wet revitalisering generiek toezicht in oktober 2012 is de werkwijze veranderd. De organisatie toets zelf jaarlijks de kwaliteit van de informatievoorziening en de mate waarin het aan de archiefwettelijke eisen voldoet.

De eisen voor de informatievoorziening en de niet overgebrachte archieven zijn opgesteld door de archiefinspectie in samenwerking met de VNG. Samen vormen zij de Kritische Prestatie Indicatoren (KPI's) voor de gemeentelijke archiefketen. Het college dient het verslag van de inspecteur namens de gemeente archivaris voor te leggen aan de raad. Het verslag van de archiefinspecteur is gebaseerd op het gezamenlijk invullen van de KPI-vragenlijst door de senior medewerker Systemen & Informatie en de inspecteur van het Regionaal Archief Alkmaar. Het eerste KPI-verslag (2013) is in november vorig jaar aan de Raad voorgelegd. Dit voorstel gaat over het tweede verslag (2015).

In de bijlage "Reactie op Archief KPI's gemeente Bergen 2015" benoemen we de uit het verslag van de KPI's voortvloeiende actiepunten en voorzien van de voorwaarden die nodig zijn om deze uit te voeren. Ook geven wij inzicht in het werk wat wij n.a.v. het KPI-verslag 2013 hebben uitgevoerd om de informatievoorziening naar een hoger niveau te tillen.

2. **Wat besluit de raad/wat krijgt de raad als hij "ja" zegt?**

Overeenkomstig de Archiefverordening brengt de gemeentearchivaris jaarlijks verslag uit omtrent de uitoefening van het toezicht op de niet overgebrachte archieven van de gemeente Bergen. In het kader van de Wet Revitalisering generiek toezicht dient het college het verslag over te leggen aan haar gemeenteraad.

3. **Waarom wordt dit onderwerp nu aan de raad voorgelegd?**

- ☐ collegebevoegdheid:
- ☒ raadsbevoegdheid:
- ☐ opiniërend:
- ☐ kaderstellend:
- ☐ maatschappelijk urgent:
- ☐ budgetrecht:
- ☐ anders, nl.:

Wie heeft er allemaal met de beslissing van de raad van doen?

Na vaststelling in de gemeenteraad dient het besluit en het verslag vóór 15 juli aanstaande te worden toegezonden aan de provinciale toezichthouder.

Regionale samenwerking

- ☐ vindt plaats met gemeenten/via gemeenschappelijke regeling:
- ☐ is onderwerp van onderzoek met gemeenten:
- ☐ wordt nog niet onderzocht, biedt wel mogelijkheden omdat:
- ☒ komt hier niet voor in aanmerking omdat: het een wettelijke verantwoordelijkheid is van de eigen organisatie.

Burgerparticipatie: nee, zonder overleg met adviseurs burgerparticipatie
Niet van toepassing.

Externe communicatie: nee, zonder overleg met communicatieadviseurs

Extern overleg gevoerd met: Frans van der Horst, archiefinspecteur Regionaal Archief Alkmaar.

4. Waaruit bestaan de andere mogelijkheden om het doel te bereiken?

Niet van toepassing.

5. Wanneer wordt de beslissing van de raad uitgevoerd, gerealiseerd en wanneer wordt de raad daarover gerapporteerd?

Na vaststelling van de raad wordt het besluit en het verslag van de archief-KPI's toegezonden naar de provinciale toezichthouder (zie punt 4). De positieve reactie van de Provincie over het verslag van 2013 is als bijlage toegevoegd. Begin volgend jaar begint de cyclus weer opnieuw.

6. Welke middelen zijn met dit voorstel gemoeid?

Er zijn geen middelen met dit voorstel gemoeid.

Risico's

- ☐ open-einde regelingen:
- ☐ garantieverplichtingen:
- ☐ risico's gemeentelijke eigendommen:
- ☐ overige risico's:
- ☐ opgenomen in het risicomanagementsysteem (Naris):

Niet van toepassing.

Waarom moet de raad dit besluit met deze mogelijke oplossing nemen?

Het toezicht op de niet-overgebrachte archieven is belegd bij de directeur-archivaris van het RHC Alkmaar. Dit is zo gesteld in de Gemeenschappelijke Regeling RHC Alkmaar en in de Archiefverordening gemeente Bergen 2013. In het kader van de horizontale verantwoording dient het college dit verslag over te leggen aan haar raad. Onze reactie op het verslag van de Archief-KPI's is om inzicht te geven in de ontwikkeling van het informatiebeheer sinds het verslag van vorig jaar (2013).

Bijlagen:

- Raadsbesluit ([15.B002049](#))
- Brief Regionaal archief d.d. 22-4-2015 ([15ip.03535](#))
- Verslag archief KPI's gemeente Bergen 2015 ([15.00B2109](#)).
- Reactie op Archief KPI's gemeente Bergen 2015 ([15.B002010](#))
- Brief Provincie 30-1-2015 ([15ip.00957](#))

Bergen, 12 mei 2015

College van Bergen

H.G.T Brouwer
secretaris

drs. H. Hafkamp
burgemeester